



SIA RĪGAS ĢIMNĀZIJA

"MAKSIMA"

Reģ. Nr. 40003173825
Pārmiju iela 14A, Rīgā, LV - 1057
Norēķinu konts Swedbanka LV07HABA0551008293779
tālr. 67187029, 67187210
e-pasts:maksima@maksima-edu.lv
www.maksima-edu.lv

APSTIPRINĀTS:

*Rīgas ģimnāzijas "Maksima"
direktore I.Kuharjonoka*

2021.g. ____ . ____

Rīgas ģimnāzijas „Maksima” pašnovērtējuma ziņojums

Rīga, 2021.gada 05.oktobrī

SASKAŅOTS:

SIA „Rīgas ģimnāzija Maksima”
valdes locekle Ināra Kuharjonoka

1. Rīgas ģimnāzijas „Maksima” vispārīgs raksturojums

1.1. Izglītojamo skaits un īstenotās izglītības programmas 2020./2021.māc.g.

| Izglītības programmas nosaukums | Izglītības programmas kods | Īstenošanas vietas adrese | Licence | | Izglītojamo skaits, uzsākot programmas apguvi vai uzsākot 2020./2021.māc.g. | Izglītojamo skaits, noslēdzot programmas apguvi vai noslēdzot 2020./2021.māc.g. |
|---|----------------------------|---------------------------------|---------|---------------------|---|---|
| | | | Nr. | Licencēšanas datums | | |
| Vispārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena mazākumtautību programma | 31011021 | Pārmiju iela 14A, Rīga, LV-1057 | V-8889 | 22.11.2016 | 7 | 10 |
| Vispārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena programma | 31011011 | Pārmiju iela 14A, Rīga, LV-1057 | VK-8889 | 22.11.2016 | 8 | 6 |
| Vispārējās vidējās izglītības programma | 31016011 | Pārmiju iela 14A, Rīga, LV-1057 | V_4028 | 04.09.2020 | 2 | 3 |

1.2. Pedagogu un atbalsta personāla nodrošinājums

| NPK | Informācija | Skaits | Komentāri (nodrošinājums un ar to saistītie izaicinājumi, pedagogu mainība u.c.) |
|-----|--|--------|--|
| 1. | Pedagogu skaits Rīgas ģimnāzijā „Maksima”, noslēdzot 2020./2021.māc.g. (31.08.2021.) | 12 | Pedagoģiskā kolektīva sastāvs ir stabils, pieredzējis (pedagoģiskā darba stāžs vidēji 32 gadi) augsti kvalificēts. Izaicinājums ir pedagogu vidējais vecums 55 gadi un ļoti vājā pedagogu ataudze. |
| 2. | Ilgstošās vakances Rīgas ģimnāzijā „Maksima” (vairāk kā 1 mēnesi) 2020./2021.māc.g. | nav | |
| 3. | Rīgas ģimnāzijā „Maksima” pieejamais atbalsta personāls noslēdzot 2020./2021.māc.g. | 3 | Izaicinājums ir piesaistīt patstāvīgam darbam psihologu un sociālo pedagogu nelielā skolēnu skaita dēļ. |

1.3. Informācija, kura atklāj Rīgas ģimnāzijas „Maksima” darba prioritātes un plānotos sasniedzamos rezultātus 2021./2022.māc.g. (kvalitatīvi un kvantitatīvi, Rīgas ģimnāzijai „Maksima” un Rīgas ģimnāzijas „Maksima” vadītājam).

Rīgas ģimnāzijas „Maksima” darba prioritātes 2021./2022.m.g.:

1. Skolēnu lasītprasmes un tekstpratības kompetences attīstības pilnveidošana atbilstoši skolēna individuālajām vajadzībām, spējām un mērķiem.
2. Atvērtas, draudzīgas, iekļaujošas izglītības vides veidošanai nodrošināt daudzveidīgu dialoga – ģimene-skolēns-pedagogs – formu īstenošanu.
3. Esošās infrastruktūras un resursu un sadarbības iespēju ar citām institūcijām apzināšana kvalitatīvai izglītības programmu īstenošanai, turpmāko attīstības vajadzību plānošana un pakāpeniska ieviešana.

Rīgas ģimnāzijas „Maksima” vadītāja darba prioritātes 2021./2022.m.g.:

1. Izveidot pedagogiskā personāla profesionālās kompetences pilnveides sistēmu – plānot tās darbību, īstenot izvirzītos mērķus, kontrolēt to sasniegšanu un strādāt pie sistēmas pilnveidošanas.
2. Sadarbībā ar visām iesaistītajām pusēm izstrādāt ģimnāzijas infrastruktūras un materiāli tehnisko resursu attīstības plānu, izvirzīt mērķus tā īstenošanai, uzsākt pakāpenisku ieviešanu.
3. Ikdienas un Covid-19 krīzes situācijā nodrošināt izglītības procesa ieguves nepārtrauktību un pieejamību visiem ģimnāzijas skolēniem drošā vidē dažādās organizatoriskās formās – klātienē, attālināti, kombinēti.

2. Rīgas ģimnāzijas „Maksima” darbības pamatmērķi

2.1. Rīgas ģimnāzijas „Maksima” **misija** – individuālo kompetenču attīstība, nodrošinot skolēnam un viņa ģimenei draudzīgu, atvērtu, drošu, atbalstošu un iekļaujošu vidi.

2.2. Rīgas ģimnāzijas „Maksima” **vīzija** par izglītojamo – aktīvs un atbildīgs sabiedrības dalībnieks, patstāvīga un radoša personība, kas spēj pieņemt vispārcilvēciskās vērtībās balstītus lēmumus.

2.3. Rīgas ģimnāzijas „Maksima” **vērtības** cilvēkcentrētā veidā – Personība. Ģimene. Sabiedrība un valsts.

2.4. **2020./2021.mācību gada darba prioritātes** (mērķi/uzdevumi) un **sasniegtie rezultāti**.

Prioritātes:

1. Nodrošināt dažādu izglītības organizācijas formu (klātienes mācības, tiešsaistes mācības, attālinātas mācības) efektīvu proporciju atbilstoši skolēnu vecumposmam un pašvadītas mācīšanās prasmju nostiprināšanai.
2. Skolēnu, pedagogu un ģimenes iesaiste un atbalsts katra skolēna individuālo izglītības mērķu sasniegšanā un kompetenču attīstībā.

Rezultāti:

1. Optimāli izglītojamo mācību sasniegumi un turpmāk pilnveidojamas skolēnu pašvadītas mācīšanās prasmes kopumā mācību gada griezumā un valsts pārbaudes darbos atbilstoši katra individuālajām īpatnībām, vajadzībām un spējām.
2. Skolēnu pamatkontingenta saglabāšana, sadarbības un dalītas atbildības – skolēns-pedagogs-ģimene – nostiprināšana katra skolēna individuālo izglītības mērķu sasniegšanā un kompetenču attīstībā.

3. Kritēriju izvērtējums

3.1. Kritērija „Administratīvā efektivitāte” stiprās puses un turpmākas attīstības vajadzības.

| Stiprās puses | Turpmākās attīstības vajadzības |
|---|--|
| Izveidota vadības komanda, kura nodrošina pamatskolas pārvaldību un darbības efektivitāti, kopā ar dibinātāju tiek izvirzīti mērķi. | Regulāri aktualizēt, precizēt, sasniegt un izvērtēt kopā ar dibinātāju izvirzītos mērķus, nodrošinot kvalitatīvas mācības un valsts izglītības politikas definēto mērķu sasniegšanu. |
| Vadītājam ir plašas zināšanas un izpratne par pamatskolas finanšu un materiāltehnisko resursu efektīvu pārvaldību, savā darbībā vadītājs pamatojas tai skaitā arī uz Komerclikuma prasībām. Tiek regulāri piesaistīti finanšu resursi no biedrības „Ģimnāzija „Maksima”” un veidoti dažādi sadarbības projekti. | Finanšu resursu piesaiste no starptautiskiem projektiem, potenciālo investoru piesaiste pamatskolas attīstībai. |

3.2. Kritērija „Vadības personāla darbība” stiprās puses un turpmākas attīstības vajadzības.

| Stiprās puses | Turpmākās attīstības vajadzības |
|---|---|
| Iekšējo normatīvo dokumentu sagatavošanā tiek īstenoti mērķtiecības, sistēmiskuma un demokrātiskuma pamatprincipi, to izstrādes procesā iekļaujot iesaistītās puses, tas ir praktisks instruments rezultātu sasniegšanai. | Pilnveidot prasmi radīt Rīgas ģimnāzijai “Maksima” individuāli pielāgotus iekšējos normatīvos dokumentus, saglabājot normatīvā akta obligāto prasību ietvaru. |
| Pamatskolas definētās vērtības ir ilgu darbības gadu un kopīga darba rezultāts, tiek īstenota cieņpilna komunikācija gan iekšējā, gan publiskā, paužot to pašu viedokli. Vadītāja personīgās vērtības un principi ir definēti un rīcība ar tiem saskan. | Jauno pedagogu veiksmīga iekļaušana pamatskolas pedagoģiskajā kultūrā, balstoties uz definētajām vērtībām. |

3.3. Kritērija „Atbalsts un sadarbība” stiprās puses un turpmākas attīstības vajadzības.

| Stiprās puses | Turpmākās attīstības vajadzības |
|---|---|
| Vadītājs iniciē sadarbību ar dibinātāju, veicina dibinātāja stratēģisko mērķu sasniegšanu, definē attīstības vīziju, gada prioritātes un pedagogu personīgo atbildību. | Nodrošināt mērķtiecīgu personāla profesionālās kompetences pilnveidi un mūsdienīgu infrasrtuktūru un resursus izglītības programmu īstenošanai. |
| Tiek nodrošināta regulāra vecāku un ģimeņu iesaiste izglītības iestādes darbībā, tā ir sekmīgi novērtēta no abām pusēm. Sadarbības sistēma ļauj atbalstīt vecāku iniciatīvas un iesaistīties visiem vecākiem. | Līdzsvarot vecāku un citu iesaistīto pušu intereses. |

3.4. Kritērija „Pedagogu profesionālā kapacitāte” stiprās puses un turpmākas attīstības vajadzības.

| Stiprās puses | Turpmākās attīstības vajadzības |
|--|---|
| Visiem pedagogiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija. Informācija regulāri tiek ievadīta VIIS. Nav ilgstošu pedagogu vakanču. | Pedagogu kadru atlasīti veikt saskaņā ar mainīgo situāciju normatīvajos aktos attiecībā uz prasībām pedagogu atbilstībai un veicināt pedagogu profesionālo kapacitāti nelielas skolas apstākļos. Pilnveidot informācijas ievadīšanas kvalitāti VIIS par pedagogu tarifāciju atbilstoši piešķirtajam finansējumam. |
| Pedagogu noslodze pilnībā atbilst mācību plāniem un individuālai pieejai mācību procesā. Ir izstrādāta un aprobēta pedagogu profesionālās novērtēšanas kārtība, kas apliecina, ka pedagogu darba kvalitāte lielākajai daļai pedagogu ir laba un ļoti laba. | 80 – 90% pedagogu profesionālās kvalitātes novērtēšanu īstenot attālināto un/vai daļēji attālināto mācību situācijā. Īstenot pedagogu savstarpējo stundu apmeklējuma sistēmas darbību pedagogu sadarbības grupās. |

4. Informācija par lielākajiem īstenotajiem projektiem par 2020./2021.māc.g.

Ģimnāzijā vairāk kā 20 gadus tiek īstenots vasaras projekts skolēnu vasaras atpūtas nometne “Intelekts”, kuras dalībnieki ir arī skolēni no citām skolām un ārzemēm.

2020./2021.m.g. tika turpināta dalība projektā “Skolas soma”.

5. Informācija par institūcijām, ar kurām noslēgti sadarbības līgumi

2020./2021.m.g. spēkā bija sadarbības līgums ar Rīgas 65.vidusskolu par sporta zāles īri sporta nodarbību nodrošināšanai.

6. Audzināšanas darba prioritātes trim gadiem un to ieviešana

6.1. Prioritātes (bērncentrētas, domājot par izglītojamā personību) 2019./2020.m.g. – 2021./2022.m.g.:

1. Katra skolēna pilsoniskās līdzdalības, apgūto zināšanu un prasmju veiksmīgas pielietošanas pieredzes modelēšana personības pašizziņā, sabiedrības un valsts interešu apzināšanā.
2. Vides veidošana, kas veicina mērķtiecīgas, radošas personības -, kura spēj prognozēt personīgās izvēles un darbības sekas un rīkoties, cienot apkārtējos cilvēkus un viņu brīvību -, attīstību.
3. Dažādu sadarbības formu skolēns-pedagogs-ģimene organizēšana skolēnu kompetences attīstīšanai.

6.2. Galvenie secinājumi pēc 2020./2021.m.g. izvērtēšanas:

1. Atrastas, aprobētas un apgūtas jaunas formas skolas svarīgāko tradīciju saglabāšanai attālināto mācību situācijā – svētku un atceres dienu organizācija un norise („Zinību diena”, „Skolotāju diena”, „Latvijas nedēļa”, skolas Dzimšanas diena, dalība tradicionālos radošos konkursos, izlaiduma pasākuma organizācija ģimnāzijas absolventiem un viņu ģimenēm u.c.).
2. Aprobētas jaunas sociālās vides organizācijas formas sadarbības skolēns–pedagogs–ģimene nodrošināšanai: tiešsaistes konkurss „Masļeņica (Meteni)”, slēpošanas sacensības brīvā dabā ar ģimeņu piedalīšanos, izzinoša orientēšanās spēle svaigā gaisā skolas apkārtnē (Ķengaraga promenāde un sporta laukumi), ikgadējais pasākums - mācību sasniegumu kopsavilkums un labāko apbalvošana („Pūce”) svaigā gaisā skolas pagalmā u.c..
3. Skolēnu pašorganizācijas un līderības prasmes ir nepietiekamā līmenī.

7. Citi sasniegumi

7.1. Galvenie secinājumi par ģimnāzijai svarīgo, specifisko.

Ģimnāzijas skolēnu skaits ir ļoti neliels, vienā klasē tie vidēji ir 4 -6 skolēni. Būtisks aspekts ir privātās izglītības specifika no materiālā viedokļa un ietekme uz vecāku (ģimenes) kopbudžetu. Lielu daļu kontingenta veido skolēni, kam ir grūtības sekmīgi iekļauties lielāku mācīšanās kolektīvu sastāvā dažāda veida īpašu vajadzību izglītības procesā un bērna personības attīstībā dēļ, bet, kuru ģimene redz sava bērna izglītības ieguvu tikai vispārīzglītojošās izglītības programmās. Šīs vajadzības ir: grūtības mācībās, uzvedības traucējumi, valodas attīstības problēmas, dažāda cita veida attīstības traucējumi, kā arī ģimenes pārcelšanās uz dzīvi Latvijā no trešajām valstīm, kas nozīmē īsākā vai garākā laika posmā skolēna nespēju pilnvērtīgi iekļauties mācību satura apgūvē latviešu valodas neprasmes dēļ. Bieži šiem skolēniem un viņu ģimenēm ir negatīva iepriekšējā pieredze t.s. „lielajās skolās”. Līdz ar to jākonstatē, ka šajās nelielajās mācību grupās (klasēs) katrā ir 30% līdz pat 50% (atsevišķās klasēs arī vairāk) skolēnu ar dažāda veida atbalsta nepieciešamību. Tāpēc individualizācija kā audzināšanas un mācīšanās princips, ārējā un iekšējā diferenciacija, ar kuras palīdzību audzināšana un mācīšana tiek pielāgota grupas spējām, par pamatu ņemot klašu un stundu sistēmu, veido mācīšanas un mācīšanās organizēšanas pamatu.

7.2. Rīgas ģimnāzijas „Maksima” informācija par galvenajiem secinājumiem pēc valsts pārbaudes darbu rezultātu izvērtēšanas par 2020./2021.mācību gadu un par sasniegumiem valsts pārbaudes darbos pēdējo trīs gadu laikā.

Vidējie sasniegumi obligātajos centralizētajos eksāmenos %

| Mācību priekšmets | 2018./2019.m.g. | | | 2019./2020.m.g. | | | 2020./2021.m.g. | | |
|-------------------|-----------------|--------|------|-----------------|--------|------|-----------------|--------|-------|
| | Skolā | Valstī | Rīgā | Skolā | Valstī | Rīgā | Skolā | Valstī | Rīgā |
| Angļu valoda | 70,4 | 62,7 | 66,1 | 74,7 | 70,0 | 73,4 | 78,4 | 66,6 | 70,13 |
| Latviešu valoda | 39,8 | 49,9 | 49,8 | 34,3 | 52,9 | 53,0 | 47,3 | 51,2 | 51,24 |
| Matemātika | 50,3 | 32,7 | 37,2 | 46,1 | 35,4 | 39,9 | 51,8 | 36,1 | 41,05 |

2020./2021.m.g. obligātos centralizētos eksāmenus kārtoja 8 skolēni, tai skaitā viens, kura ģimene pārcēlusies uz Latviju no trešās valsts un kam pārbaudījums latviešu valodā sagādāja īpašas grūtības. Kopumā rezultāti attiecībā pret iepriekšējo gadu ir augstāki – angļu valodā par 3,7%, latviešu valodā par 13%, matemātikā par 5,7%, kas liecina, ka attālināto mācību sistēma ģimnāzijas klasēs ar ~80% mācību stundu nodrošinājumu tiešsaistē Zoom platformā, blokstundu principa ieviešana, klases audzinātāja un mācību priekšmeta pedagogu un ģimenes sadarbība, klātienē individuālo konsultāciju maksimāla izmantošana, kad epidemioloģiskā situācija to atļāva, ir devusi pozitīvus rezultātus. Skolēnu sasniegumi angļu valodā un īpaši matemātikā ievērojami pārsniedz vidējos rādītājus valstī kopumā un Rīgas pilsētā. Latviešu valodas eksāmena rezultāti ir zemāki par apmēram 4% nekā valstī un Rīgā vidēji, kur būtisks iemesls ir mazākumtautību izglītības programmas apguve un skolēnu motivācijas trūkums apgūt latviešu valodu augstā līmenī, tā kā lielākā daļa savu nākotni saista ar izglītības turpināšanu ārzemēs un daudz nopietnāk koncentrējas uz angļu valodas apguvi augstākā līmenī, lai varētu turpināt izglītības ieguvu angļu valodā.

Kopumā trīs gadu griezumā ir iespējams runāt par 3 tendencēm:

- 1) skolēnu sasniegumi angļu valodā ir optimālā līmenī, skolēnu motivācija ir augsta, sasniegumi ir augstāki par vidējiem rezultātiem valstī un Rīgā.
- 2) skolēnu sasniegumi matemātikas eksāmenā ir pietiekamā līmenī, tie ievērojami pārsniedz vidējos vērtējumus valstī un Rīgas pilsētā.
- 3) skolēnu sasniegumi latviešu valodas centralizētajā eksāmenā vai nu ir tuvu pietiekamam līmenim vai ir pietiekamā līmenī un ir zemāki nekā valstī un Rīgā kopumā.

